**P R O T O K Ó Ł Nr XVIII/12**

**z sesji Rady Miejskiej w Dukli, odbytej w dniu 27 stycznia 2012 r. o godz.900 w sali Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Dukli.**

W sesji udział wzięli następujący radni: Artur Paczkowski, Jan Dembiczak, Andrzej Dziedzic , Jan Marszał, Waldemar Patla, Andrzej Kędra, Stanisław Węgrzyn, Władysław Boczar, Łukasz Piróg, Bogusław Karkoszka, Bohdan Gocz, Krzysztof Woźniak, Halina Pietruś i Agnieszka Dembiczak.

 Ponadto w sesji udział wzięli: Burmistrz Dukli – Marek Górak, Z-ca Burmistrza Andrzej Bytnar, Skarbnik Gminy – Elżbieta Wróbel, zaproszeni goście, kierownicy jednostek organizacyjnych, sołtysi i przedstawiciele wspólnoty samorządowej. Listy obecności stanowią załącznik do protokołu.

Ad.1.

 Przewodniczący Rady Miejskiej A. Dziedzic otworzył sesję, powitał zebranych

i stwierdził prawomocność obrad. Na sekretarza obrad powołał radnego W. Boczara.

Burmistrz M.Górak wnioskował o zmianę w porządku obrad polegającą na wprowadzeniu w punkcie 6 w miejsce druku 110 - druk nr 110a. Wniosek poddano pod głosowanie i przyjęto jednomyślnie /głosowało 14 radnych/.

 J.Dembiczak wnioskował zmianę polegającą na zamianie kolejności punktu 7 i 8 w ten sposób, by punkt 7 stał się punktem 8 i odwrotnie. Wniosek uzasadniał potrzebą umożliwienia odniesienia się niejednokrotnie radnych do odpowiedzi udzielonej w punkcie : zapytania i wnioski. Wnioskował o wprowadzenie tej zmiany na stałe.

Wniosek poddano pod głosowanie i przyjęto większością głosów:13 „za’ przy 1 wstrzymującym się /głosowało 14 radnych/. Przedstawia się on następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XVII sesji Rady Miejskiej w Dukli.
3. Zapytania i wnioski radnych i przedstawicieli wspólnoty samorządowej.
4. Informacja Burmistrza z działalności międzysesyjnej.
5. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej w Dukli.
6. Podjęcie uchwał w sprawach:
7. wyrażenia zgody na przekazanie prawa własności nieruchomości położonej w Cergowej, stanowiącej własność mienia komunalnego Gminy Dukla, w drodze darowizny na rzecz Skarbu Państwa – Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad /druk nr 108 /,
8. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dukla /druk nr 109 /,
9. uchylenia uchwały własnej dotyczącej zarządzenia poboru podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od nieruchomości i opłaty od posiadania psów od osób fizycznych w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso na terenie Gminy Dukla /druk nr 110 /,
10. uchwały budżetowej Gminy Dukla na 2012 rok /druk nr 111 /,
11. zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Dukla/druk nr 112/,
12. zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie w kwocie 435.000,00 zł/druk

 nr 113/.

**7.** Odpowiedzi na zapytania i wnioski.

**8.** Oświadczenia radnych, burmistrza i przedstawicieli wspólnoty samorządowej.

**9.** Zamknięcie sesji.
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Ad.2.

 Uwag do protokołu z XVII sesji Rady Miejskiej nie zgłoszono. Poddano go pod głosowanie i przyjęto jednomyślnie /14 głosów „za”/.

Ad.3

J.Marszał nawiązując do wypowiedzi Burmistrza z poprzedniej sesji, że nie wiadomo, czy sala gimnastyczna w Równem powstanie prosił o informację, kiedy ta sala może powstać.

Ł.Piróg mając na uwadze kwotę 40.000 zł zarezerwowaną na regulację potoku w Cergowej, której nie wykorzystano , bo RZGW Kraków wykonało to zadanie z własnych środków, ale nie na całej długości, prosił o regulację drugiej części potoku, bo w dalszym ciągu mieszkańcy będą zalewani w czasie roztopów.

J.Dembiczak pytał Burmistrza o:

- kolektory słoneczne. Przypominał zapewnienia Burmistrza z kampanii wyborczej, że

 będzie budował kolektory słoneczne dla indywidualnych mieszkańców, a w budżecie nie

 ma środków na ten cel. Co prawda odpowiedź na posiedzeniu komisji padła, że wnioski

 będą przygotowywane , ale to dopiero za 2-3 lata będzie realizacja. Gminę te kolektory nie

 kosztowałyby nic, ponieważ mieszkańcy płaciliby 15%, a dofinansowanie wyniosłoby

 85%.Informował, że w Mszanie Dolnej rozpoczęto instalację kolektorów słonecznych od

 osób indywidulanych, a nie od budynków użyteczności publicznej. Apelował o wyjście

 naprzeciw podatnikom i prosił, by tak się stało. Dziwił go fakt, że nie został napisany

 wniosek o środki, które nic nie kosztują,

- basen w Dukli. Również przytoczył deklarację Burmistrza z kampanii wyborczej, że

 będzie kontynuował rozpoczęte inwestycje. Informował, że pomieszczenie, w której trwają

 obrady należeć będzie do basenu. Twierdzi, że nic nie przeszkadza, żeby projekt

 techniczny na budowę basenu został opracowany, ponieważ będzie gotowy, gdyby

 pojawiły się środki. W związku z tym pytał, dlaczego w projekcie budżetu nie ma

 zaplanowanych środków na opracowanie projektu basenu,

- możliwość przejęcia przez gminę od rodziny Tarnowskich parku, który wraz z zespołem

 pałacowym został przez nich odzyskany. Pytał, czy planowane jest prowadzenie rozmów

 w tej kwestii,

- zbyt niewielkie środki, bo tylko 15.000 zł przeznaczone na utylizację azbestu. Informował,

 że mieszkańcy oczekują na odbiór ściągniętego eternitu, który sam się utylizuje. Twierdził,

 że skoro mówi się o ochronie środowiska, to należy o niego zadbać,

- wielkość środków wydanych na próbę zainstalowania internetu w Gminie Dukla, gdy

 gmina wchodziła w różne programy. Oczekiwał odpowiedzi, co z tego przedsięwzięcia

 będzie miał przeciętny podatnik.

 Następne pytanie skierował do Skarbnika Gminy o przedstawienie informacji, jakie

 będzie procentowe zadłużenie gminy, gdy zostanie ukończona budowa kanalizacji

 sanitarnej w Jasionce i spłyną środki od Marszałka Województwa Podkarpackiego.

Nawiązując do podjętej uchwały w sprawie zasad dofinansowania przyłączy kanalizacyjnych stwierdził, że podjęta uchwała dotyczy mieszkańców całej gminy, a zasięgając informacji w Urzędzie usłyszał interpretację, że pieniądze na przyłącza są tylko dla wybranych. Pytając, czy może odciąć swój przyłącz kanalizacyjny i wystąpić o dotację uzyskał informację, że nie, bo termin składania wniosków upłynął 10 listopada. Przecież podjęta uchwała jest bezterminowa.

A.Dembiczak prosiła o informację, ponieważ słyszała, że Informacja Turystyczna
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w Dukli ma być zlikwidowana lub przeniesiona do Urzędu.

Oczekiwała również informacji na temat likwidacji szkół podstawowych i wyników rozmów ze stowarzyszeniami, które prowadzą gimnazja w Iwli, Głojscach i Wietrznie.

 A. Kędra informował, że na ostatnim zebraniu wiejskim w Łękach Dukielskich zgłoszono wniosek, aby jakiś procent podatku od wiatraków był przekazany dla Łęk Dukielskich. Prosił o informację, czy jest to możliwe i jaki procent podatku mógłby być przekazany, a jeżeli nie , to dlaczego.

 T.Węgrzyn nawiązując do zmiany porządku obrad, którego Rada przed chwilą dokonała stwierdził, że dobrze byłoby, by sołtysi wiedzieli, o czym Rada ma decydować, ponieważ padł tylko numer druku, a nie wiadomo ,czego dotyczy.

Mając na uwadze oszczędności, o których dużo się mówi zapytał, jaki był powód i wielkość umorzenia podatku dla PAGUMET-u - firmy teścia Burmistrza w 2006 r. lub 2007 r.

Pytał również, czy prawdą jest, że przy drodze na Chyczki żona czy teść Burmistrza w dniu 2 stycznia dokonali zakupu działek.

 A.Dziedzic wyjaśniał, że o zmian**y** do porządku obrad może wnioskować radny lub burmistrz, a przed podjęciem uchwały wnioskodawca uzasadnia i omawia treść uchwały.

 A. Faustus twierdził, że w spotkaniu radnych przed sesją też mogli brać udział sołtysi, bo na sesji nikt o głos się ich nie pyta, a informacja taka sołtysom się należy.

 A.Dziedzic tłumaczył, że na temat zmiany porządku obrad mogą występować radni i burmistrz. Jeżeli temat będzie dotyczył grupy osób, to głos zostanie im udzielony.

 A. Kusz informował, że J. Marszał – przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów na wspólnym posiedzeniu komisji udzielił mu głosu dopiero po około ½ godziny po interwencji i na wniosek innych osób. Pytał, czy sołtysi mają prawo prosić o głos, a jeżeli nie mogą , to prosił, żeby jasno o tym stanie rzeczy powiedzieć.

 Apelował o zwrócenie uwagi na oszczędności w szkołach. Zmniejszenie o 1,5 etatu obsługi w szkole w Głojscach przyniesie oszczędności.

 Z. Głód prosił o interwencję w Powiatowym Zarządzie Dróg w Krośnie w sprawie odśnieżania drogi powiatowej w Jasionce, ponieważ chcąc odśnieżyć drogi gminne w Jasionce konieczne jest odśnieżenie 1 km drogi powiatowej.

 A. Faustus pytał, jaka kwota jest przeznaczona w budżecie na rozbudowę budynku Urzędu i jeżeli zakres prac został zwiększony, to przez kogo. Pytał, ile ta budowa będzie kosztować. Odpowiedź udzielona przez Skarbnika Gminy na posiedzeniu komisji Rady go nie satysfakcjonuje.

 M. Folcik skierował pytanie w imieniu Uczniowskiego Klubu Sportowego w Równem w związku z wypowiedzią Burmistrza z listopada 2010 r. na temat budowy 4 sal gimnastycznych, kiedy można spodziewać się rozpoczęcia budowy sali gimnastycznej w Równem.

Pytał również, czy w budżecie przewidziano środki na położenie nawierzchni asfaltowych na drogach gminnych, jeżeli tak, to na jakich. Prosił także o interwencję w sprawie odśnieżania dróg powiatowych, które są zasypane rano, kiedy dzieci i młodzież idą do szkoły, a mieszkańcy do pracy i poruszają się środkiem jezdni. Ponadto jakość odśnieżania jest kiepska.

 Z.Leńczyk pytał, czy w budżecie gminy na 2012 rok została ujęta chociaż jedna propozycja Zarządu Osiedla m.Dukla.

 J.Dembiczak dysponując pismem z dnia 20 listopada 2009 r., które otrzymał Burmistrz w sprawie poszerzenia ul. Mickiewicza w Dukli , by wróciła do poprzedniej szerokości pytał, czy po tej dacie miały miejsce wystąpienia do Powiatu, czy na tym
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korespondencja została zakończona. Uważa, że koszt zakupu 200 m2 kostki + robocizna ok.5000 zł, to nie jest ogromny wydatek, a tyle lat sprawa nie może zostać sfinalizowana.

S.Bargieł – mieszkaniec Dukli informował, że płaci czynsz w kwocie 800 zł,

 a z pomocy społecznej otrzymał tylko 32 zł i z oburzeniem dodał, że „sułtanowców oblepia

 się złotem”.

H.Pietruś wnioskowała, aby w sesjach budżetowych brał udział radca prawny, który rozstrzygnąłby, czy jest możliwość zgłaszania wniosków do budżetu w trakcie jego analizy, ponieważ na posiedzeniu komisji uniemożliwiono jej złożenie takiego wniosku.

Informowała również o możliwości składania wniosków o dofinansowanie na docieplenie budynków użyteczności publicznej. Nabór trwa do 31 stycznia. Pytała, czemu gmina nie składa takich wniosków, czy brakuje jej siły przerobowej.

 A.Dembiczak apelowała o interwencję o odśnieżanie drogi powiatowej w Wietrznie, szczególnie w rejonie osuwiska , gdzie skarpa jest kilkumetrowa i może dojść do nieszczęścia.

Ad.4

 Burmistrz M.Górak złożył informację z działalności międzysesyjnej. Informował o:

- pracach nad projektem budżetu na 2012 r. przez dwa tygodnie,

- rozmowach z przedstawicielami firmy na temat kolektorów słonecznych,

- spotkaniu samorządowców z Wojewodą Podkarpackim i Marszałkiem Województwa

 Podkarpackiego,

- spotkaniu w sprawie remontu kina w Dukli,

- rozmowach z J. Olbrychtem w sprawie przesyłu ścieków przez jego posesję,

- spotkaniu z przedstawicielami Starostwa Powiatowego i GKiM w Krośnie w sprawie

 Aglomeracji, która swoim zasięgiem obejmuje także Krosno,

- spotkaniu ze Starostą w sprawie zespołu pałacowo-parkowego,

- spotkaniu z przedstawicielami stowarzyszeń prowadzących gimnazja w Wietrznie,

 Głojscach i Iwli,

- podpisywaniu kontraktów u notariusza,

- spotkaniu z firmą KRUSZ-GEO,

- wspólnym posiedzeniu komisji Rady Miejskiej,

- spotkaniu w Urzędzie Marszałkowskim i Agencji Nieruchomości Rolnych.

Ad.5

 W związku z nieobecnością Sekretarza Gminy M. Matyki, który odbiera certyfikat z rąk Ministra Administracji i Cyfryzacji i dlatego w jego zastępstwie informację z realizacji uchwał przedstawił Burmistrz M.Górak. Informację przyjęto bez uwag.

Ad.6

 Burmistrz M.Górak nawiązując do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie prawa własności nieruchomości w Cergowej informował, że GDDKiA wystąpiła o przekazanie 9m2 powierzchni zajętej pod drogę krajową nr 9, stąd też przygotowano projekt uchwały w tej sprawie.

 S.Węgrzyn informował, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Środowiska pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

 A.Dziedzic poddał pod głosowanie projekt
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**U C H W A ŁY Nr XVIII/106/12**

**Rady Miejskiej w D u k l i**

**z dnia 27 stycznia 2012 roku**

**w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie prawa własności nieruchomości położonej w Cergowej, stanowiącej własność mienia komunalnego Gminy Dukla, w drodze darowizny na rzecz Skarbu Państwa - Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.**

Uchwałę podjęto jednomyślnie /głosowało 14 radnych/.

 Następnie Burmistrz M.Górak informował, że z wnioskiem o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wystąpił właściciel terenu przy ul. Trakt Węgierski i Żwirki i Wigury /koło dawnego LO/ w Dukli. Na terenie tym zamierza wybudować pawilon handlowo-usługowy wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i parkingami do 100 miejsc parkingowych, a budynek byłej szkoły planuje przeznaczyć pod obiekt o charakterze handlowo-usługowym. W projekcie zmiany studium przedmiotowy obszar przeznaczony jest pod usługi komercyjne. Powyższe cele zapisane w projekcie studium oraz zamierzenia inwestycyjne stwarzają uzasadnione przesłanki, aby Rada Miejska, poprzez uchwałę o zmianie planu, wyszła naprzeciw planowanemu przedsięwzięciu, stąd też przygotowano projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

 S.Węgrzyn informował, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

 A.Dziedzic poddał pod głosowanie projekt

**U C H W A ŁY Nr XVIII/107/12**

**Rady Miejskiej w D u k l i**

**z dnia 27 stycznia 2012 roku**

**w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dukla.**

Uchwałę podjęto jednomyślnie /głosowało 14 radnych/.

 Następnie Burmistrz M.Górak nawiązując do projektu uchwały w sprawie inkasa stwierdził, że projekt ten wzbudził dużo emocji na wspólnym posiedzeniu komisji i dzisiaj również. To rozwiązanie, które uzgodniono przed sesją wychodzi naprzeciw oczekiwaniom tych, którzy będą decydować w przedmiotowej sprawie. Informował, że zaproponowano zmiany bardziej radykalne, odejście od inkasa i pójście o krok do przodu i dokonywanie wpłat na indywidualne konta. Każda decyzja podatkowa byłaby przypisana do innego konta. W Podkarpackim Banku Spółdzielczym Oddział w Dukli wynegocjowano opłatę od jednej wpłaty w kwocie 1,50 zł. Obecnie idąc na kompromis jest propozycja 5% inkasa od pobranej kwoty, a także umożliwienie dokonywania wpłaty w PBS, bo kasa już nie istnieje. Dodał, że podatki wzrosły o 3,5%, podatek rolny - najwięcej, dlatego też przy większych podatkach inkaso będzie podobne i sołtysi niewiele stracą.

 J. Marszał informował, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie 5% inkasa.
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A.Paczkowski wnioskował o 5-ciominutową przerwę na przemyślenie tematu,

 ponieważ radni nie posiadają nowego projektu uchwały.

A.Dziedzic ogłosił 5-minutową przerwę w obradach, w trakcie której rozdano radnym projekt uchwały w sprawie zmiany w uchwale własnej w sprawie zarządzenia poboru podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od nieruchomości i opłaty od posiadania psów od osób fizycznych w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso na terenie gminy Dukla.

 Po przerwie A.Paczkowski zabrał ponownie głos i stwierdził, że cieszy się, że przekonał Burmistrza do wycofania uchwały niekorzystnej dla mieszkańców. Wnioskował, aby radca prawny był obowiązkowo na każdej sesji i mimo wiedzy przewodniczącego Rady radca jest potrzebny.

Proponował udzielić głosu sołtysom w sprawie inkasa, aby móc podjąć słuszną decyzję zgodną ze swoim sumieniem.

 A.Dziedzic zwrócił się do A. Paczkowskiego i oświadczył, że nie słuchał zbyt dokładnie wypowiedzi, kiedy powiedział, że tej grupie osób, której sprawa dotyczy zostanie udzielony głos.

 A.Paczkowski pytał, na podstawie jakiego artykułu radny może, a mieszkaniec czy sołtys nie może uzyskać zgody na zabranie głosu.

 A.Dziedzic odpowiedział, że obowiązuje porządek obrad, który określa, kto w którym punkcie może zabrać głos.

 T.Węgrzyn zaznaczając, że głos zabiera w imieniu własnym stwierdził, że zmniejszenie o połowę prowizji przy 3,5% wzroście podatków , to nie to samo inkaso, a skoro celem tej uchwały mają być oszczędności to w budżecie będzie to oszczędność ok.25.000 zł. Cytując treść art.23 ustawy o samorządzie gminnym, który mówi o utrzymywaniu przez radnego stałej więzi z mieszkańcami zwrócił się do radnych i pytał, kiedy zasięgnęli opinii społeczeństwa co do projektu uchwały w sprawie 5% inkasa, który otrzymali 5 minut przed sesją. Stwierdził, że po raz kolejny radni traktowani są jak przedmiot. Apelował, by” nie dawali sią wodzić za nos” Jako sołtys deklarował, że podatek będzie odbierał chociażby inkaso wynosiło 2%, bo to jest jego obowiązek. Mając obecnie inkaso 3000 zł , a teraz jeżeli dostanie 1500 czy 1700 zł to też będzie podatek odbierał, ale odczuwa to, że sołtysi nie zasługują na wyższe inkaso, to znaczy , że źle pracują.

Dodał również, że mówiąc o oszczędnościach podwyższono pensję Burmistrzowi do kwoty 11.700 zł miesięcznie. W porównaniu do wynagrodzenia Prezydenta Szczecina jest to o 100 zł mniej, a o 100 zł więcej niż zarabia Burmistrz Zielonej Góry. W Gminie Jedlicze, która liczy 15.029 mieszkańców/ Gmina Dukla jest gminą do 15.000 mieszkańców/ Burmistrz zarabia o 2700 zł mniej od Burmistrza Dukli. Ponadto dodał, że” kruszy się kopie o 25.000 zł, a 120.000 zł przeznacza się na ściankę wspinaczkową”.

 A. Faustus apelował o rozpoczęcie oszczędzania od siebie i zrezygnowanie z 10% poborów przez Burmistrza, Jego Zastępcę, Sekretarza i Skarbnika. Myśli się o oszczędnościach w kwocie 25.000 zł, a nikt nie myśli o podatnikach. Jego zdaniem ok.15.000 zł to będą to koszty dojazdu, które poniosą mieszkańcy i dodatkowo opłatę w banku 1,50 zł od każdego nakazu. Przypominał, że najpierw usiłowano zlikwidować fundusz sołecki, teraz kolejna próba działania na niekorzyść społeczeństwa. Stwierdził, że mieszkańcy są traktowani jako zło konieczne, a to Urząd ma służyć mieszkańcom, a nie mieszkańcy Urzędowi, a mieszkańcom służą sołtysi. Nikt sołtysom nie zwraca kosztów poniesionych za telefony, paliwo zużyte na załatwianie spraw, tylko odczuwa, że sołtysi
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wykonują swoje zadania źle, a praca sołtysa jest pomocą dla Urzędu. Dodał również, że „kiedyś w Urzędzie można było załatwić, a teraz nie”.

 J.Dembiczak nawiązując do wypowiedzi przedmówcy stwierdził, że nie tylko sołtysi mają kontakt z mieszkańcami, radni, jak chcą też mają kontakt. Zwrócił się do A. Faustusa,

że on dobrze wie, kto walczył w sprawie inkasa i kto temat wywołał. Oświadczył, że jego zamiarem nie było obniżanie wielkości inkasa, a zamiarem było, by mieszkańców nie obciążać opłatami bankowymi. Jeżeli chcemy iść dalej, to należałoby zakupić każdemu

podatnikowi komputer, opłacić internet niezbędny do dokonywania bezpłatnych operacji bankowych, ale zastanawiał się, gdzie jest miejsce dla tych podatników, którzy nie mają internetu i nikt ich do tego nie zmusi, żeby go mieli. W związku z tym wypracowano nowy projekt uchwały, który działa na korzyść mieszkańców wychodząc naprzeciw ludziom starszym i tym, którzy nie mają internetu. Zgadzał się z sołtysem T. Węgrzynem, aby nie rozdawać pieniędzy na prawo i lewo, a oszczędzać, ale nie kosztem ludzi. Przecież płace nie są podwyższane, to z czego podatnicy mają płacić te podatki, jeżeli człowiek nie zarobi, to i nie wyda.

 A. Faustus oświadczył, że intencją jego wypowiedzi nie był zarzut, że radni nie działają wśród ludzi.

 A.Dziedzic odpowiedział T. Węgrzynowi, że „radni nie dają się wodzić za nos”. Na posiedzeniu komisji cały czas szukano rozwiązania, aby temat załatwić w taki sposób, by był on jak najmniej bolesny. Dlatego też przed sesją radni spotkali się i przedyskutowali nowy projekt uchwały, a gdyby zaproszono do udziału sołtysów , to na pewno do tej pory trwałaby dyskusja, a pozostali uczestnicy sesji musieliby czekać.

 T.Węgrzyn uważa, że należy zająć się tym, co źle działa, a nie psuć tego, co jest sprawdzone i dodrze funkcjonuje.

 E.Kaczmarska-Więckowska stwierdziła, że bez 800 zł , które otrzymałaby gdyby wszyscy podatnicy płacili podatek u sołtysa „przeżyje”, ale osoby starsze zmuszone będą pojechać do banku celem dokonania wpłaty i nie poradzą sobie z wypełnieniem przelewu, ponieważ kasa została zlikwidowana. Podkreślała, że nie walczy o inkaso, ale o dobro podatnika.

 Ł.Piróg pytał, jaki będzie wpływ z podatków za 2012 rok i ile wyniesie inkaso.

 Skarbnik E.Wróbel informowała, że jest tylko prognoza dochodów z podatku. Za

2011 r. inkaso wyniosło 47.902,28 zł, z tego 6.901,00 zł to podatek.

 W. Boczar informował, że tylko 2 gminy miały ustalone inkaso w wysokości 10%, a inne 5%, a nawet 2 i 3%. Wnioskował o przyjęcie 5% inkasa, a skoro wszystkie działania skierowane są w stronę podatnika, to obniżenie inkasa nie jest ujmą.

 M.Folcik oświadczył, że chce odbierać podatek, bo uważa, że jest to obowiązek sołtysa i nieważne jest jaka kwota zostanie zainkasowana i ile będzie wynosić inkaso. Dodał, że jest to polecenie władz gminy i będzie je wykonywał. Przy okazji zgłaszał, że wiele spraw własnościowych jest nieuregulowanych, dużo nakazów jest wystawionych na osoby zmarłe, a osoby żyjące, przychodząc do sołtysa poczuwają się do uregulowania należności za osoby bliskie. Ponadto osobom starszym wygodnie jest przyjść do sołtysa i zapłacić podatek.

Informował, że inkaso za zbiórkę obowiązkowego ubezpieczenia budynków wynosi 7%.

Apelował o rozsądne podejście do tematu.

 Innych głosów w dyskusji nie było. A.Dziedzic poddał pod głosowanie projekt

**U C H W A Ł Y Nr XVIII/108/12**

**Rady Miejskiej w D u k l i**
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**z dnia 27 stycznia 2012 roku**

**w sprawie zmiany uchwały własnej w sprawie zarządzenia poboru podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od nieruchomości i opłaty od posiadania psów od osób fizycznych w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso na terenie Gminy Dukla.**

Wyniki głosowania były następujące: 0 głosów „za”, 7 przeciw przy 7 wstrzymujących się /głosowało 14 radnych/. Uchwała została odrzucona.

 Burmistrz M.Górak nawiązał do projektu budżetu na 2012 rok. Informował, że projekt był wielokrotnie zmieniany, opracowywano go przy udziale propozycji tych, co go składali.

 Budżet powinien być taki, jakie były wnioski, ale dyskusja pokazała, że budżet nie jest taki,

 jakiego radni, by się spodziewali. Nie spełnia on oczekiwań wielu wnioskodawców.

Informował, że planowane dochody wynoszą 42.054.418 zł, wydatki - 44.225.172 zł i deficyt w kwocie 2.170.754 zł.

Są to kwoty możliwe, ale nie oczekiwane. Jest to budżet na miarę możliwości finansowych. Nie wywindowano podatków do kwot maksymalnych , podniesiono je o kwotę inflacji, na miarę możliwości mieszkańców, bo wiadomo, ze każdy wzrost podatków jest obciążeniem. Zdaniem Burmistrza proponowany budżet jest bardzo trudny, ale po jesteśmy, aby tym trudnościom sprostać. Prosił o przyjęcie projektu budżetu w przedłożonej formie.

 J. Marszał informował, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2012 rok.

 A.Paczkowski pytał o wydatki PSeAP – czego dotyczą i co z tego przedsięwzięcia będą mieli mieszkańcy.

 Burmistrz M.Górak stwierdził, że szczegółowo odpowie w punkcie odpowiedzi na zapytania i wnioski radnych i informował, że projekt ten budzi emocje, bo miał się rozpocząć 2 lata temu i chociaż są podpisane umowy, to projekt nie wystartował. Projekt ten jest realizowany przez 144 gminy województwa podkarpackiego i jego cel to zapewnienie skutecznych narzędzi dostępu obywateli do informacji sektora publicznego oraz umożliwienie komunikowania się obywateli z sektorem publicznym przy wykorzystaniu systemów teleinformatycznych, a także podniesienie efektywności działania administracji samorządowej jednostki samorządu terytorialnego województwa podkarpackiego. W tym projekcie mają być spięte wszystkie gminy w województwie podkarpackim. Informował o podjętej decyzji w sprawie rozwiązania umowy w związku z opóźnieniami rozpoczęcia projektu, jednakże na prośbę przedstawiciela Urzędu Marszałkowskiego, który przyjechał do Urzędu i przekonywał, by nie rozwiązywać umowy ze względu na fakt, że Dukla jest ważnym punktem, po długiej dyskusji przy udziale pracowników i informatyków , Gmina Dukla pozostała w projekcie.

 A.Paczkowski pytał, czy są przewidziane w projekcie budżetu środki na opracowanie projektu basenu w Dukli.

 Skarbnik E. Wróbel informowała, że jest zarezerwowana kwota 100.000 zł, ale nie będzie ścianki wspinaczkowej w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w Dukli.

 A.Dziedzic uzupełniając wypowiedź Skarbnika Gminy oświadczył, że ścianka wspinaczkowa została usunięta z projektu budżetu, ale żeby nie burzyć zapisów, nie dokonywano zmian.

 B.Gocz pytał, czy środki zarezerwowane na ściankę wspinaczkową zostaną przeznaczone na projekt basenu.

 Burmistrz M.Górak zaprzeczył i informował, że w budżecie brakuje 1 mln zł, ponieważ nauczycielom należy trzeba zapłacić 360.000 zł za tamten rok, od 1 lutego
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wzrastają o 2% koszty wynagrodzenia po stronie pracodawcy i budżet cały rok będzie ulegał zmianom, by sprostać decyzjom władz centralnych, ale taka sytuacja ma miejsce wszędzie.

 A.Dembiczak dopytywała, gdzie konkretnie są zapisane pieniądze na basen.

 Burmistrz M.Górak wyjaśnił, że w dziale 926 rozdział 92601 wydatki majątkowe na budowę infrastruktury sportowej w Dukli zaplanowano kwotę 628.000 zł i 100.000 zł na różne rozliczenia, a w Wieloletnim Planie Finansowym jest zaplanowana kwota 589.914 zł.

H.Pietruś uważa, że budżet powinien być sprawiedliwy dla wszystkich społeczeństw gminy. Zarzucała, że likwidowane są szkoły i nic wioska nie dostaje w zamian, nie ma nawet 30.000 zł na poprawę boiska sportowego w Głojscach. Była oburzona, że nie da się przyciąć wydatków w Zespole Obsługi Placówek Oświatowych w Dukli, stołówkach i

stwierdziła, że najłatwiej jest „ciąć u najsłabszych” i oszczędza się tam, gdzie się chce, a nie tam gdzie byłoby można. Jest zdaniem nie jest to gmina zrównoważonego rozwoju.

Wybudowanie basenu w Dukli będzie generować dodatkowe koszty i znowu zlikwidowane zostaną kolejne szkoły, o których już się mówi.

 J.Dembiczak pytał, czy nieprzekazanie środków na projekt PSeAP doprowadzi do takiego stanu, że gmina nie będzie pracować i od razu odpowiedział, że będzie. Oświadczył, że dajemy się wciągać w kolejne projekty, a teraz wszedł ogólny trend – informatyka, ale na papierze pisze się dalej. Apelował o niespełnianie zachcianek Urzędu Marszałkowskiego i wchodzenie w kosztowne inwestycje, które przeciętnemu mieszkańcowi nic nie dają, a i tak nigdy nie dogoni się wielkich miast.

Uważa, że Gmina Dukla jako gmina turystyczna powinna iść w kierunku rozwoju turystyki. MOSiR kosztował dużo, ale zarabia na siebie, dlatego też należy dalej tworzyć infrastrukturę sportową. Wiadomo jest, że basen będzie generował wydatki, ale społeczeństwo ma coś dostać, to należy zmierzać w kierunku jego budowy.

 Burmistrz M.Górak tłumaczył, że nie chciałby być posądzony, że nie przyjmie 85% dofinansowania projektu, a ponadto gmina dostanie więcej niż swój wkład. Oświadczył, że jeżeli 42 mln budżet miałby być nieprzyjęty prze udział w projekcie, to trudno sobie taki stan rzeczy wytłumaczyć.

Prosił o przyjęcie budżetu na 2012 rok w zaproponowanym kształcie.

 A.Dziedzic tłumaczył, że nie da się uciec od informatyzacji i tylko dwie gminy nie przystąpiły do projektu, to czy gmina Dukla ma tez na ten margines dołączyć.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji A.Dziedzic poddał pod głosowanie projekt

**U C H W A Ł Y Nr XVIII/108/12**

**Rady Miejskiej w D u k l i**

**z dnia 27 stycznia 2012 roku**

**w sprawie uchwały budżetowej Gminy Dukla na 2012 rok.**

Uchwałę podjęto większością głosów: 9 głosów „za”, 2 przeciw, przy 2 wstrzymujących się /głosowało 13 radnych/.

 Skarbnik E. Wróbel omówiła projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej polegające na określeniu limitu zobowiązań z tytułu umów oraz wprowadzenia zmian w dwóch przedsięwzięciach.

 J.Marszał przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów do przedłożonego projektu uchwały.

 A.Dziedzic poddał pod głosowanie projekt
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**U C H W A ŁY Nr XVIII/109/12**

**Rady Miejskiej w D u k l i**

**z dnia 27 stycznia 2012 roku**

**w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Dukla.**

 Uchwałę podjęto większością głosów: 11 głosów „za” przy 3 wstrzymujących się /głosowało 14 radnych/.

 Kolejny projekt uchwały dotyczący zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie w kwocie 435.000 zł omówiła Skarbnik E. Wróbel informując, że w związku z podpisaniem umowy na remont sali widowiskowo-kinowej Ośrodka Kultury w Dukli daje

możliwość zaciągnięcia pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego ze środków budżetu państwa na korzystniejszych warunkach niż kredyt na rynku.

 J.Marszał informował, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletnim Programie Finansowym Gminy Dukla.

 A.Dziedzic poddał pod głosowanie projekt

**U C H W A Ł Y Nr XVIII/110/12**

**Rady Miejskiej w D u k l i**

**z dnia 27 stycznia 2012 roku**

 **w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie w kwocie 435 000,00 zł**

 Uchwałę podjęto jednomyślnie /głosowało 14 radnych/.

Ad.7.

 A.Dziedzic odpowiedział H.Pietruś, że uprawnienia do przedłożenia projektu ma tylko burmistrz, radni takich uprawnień nie mają.

 H.Pietruś nie zgodziła się z odpowiedzią i wnioskowała o przedstawienie przez radcę prawnego stanowiska, czy radni mogą składać formalne wnioski do projektu budżetu w czasie jego uchwalania. Uważa, że raz na zawsze należy wyjaśnić, kiedy radny może składać wniosek.

 A.Dziedzic przypominał, że radna zgłosiła wniosek o usunięcie z projektu budżetu wydatków zaplanowanych na ściankę wspinaczkową, ale burmistrz prosił o niedokonywanie zmian w tym zakresie, ponieważ zburzyłoby to cały projekt, a jednocześnie zapewnił, że ścianki wspinaczkowej nie będzie.

Wyjaśniał, że radny może zgłosić wniosek, ale projekt uchwały może wnieść grupa radnych 30 dni przed sesją zgodnie z zapisem w Statucie Gminy. Jeżeli natomiast chodzi o poprawki do projektu uchwały, to wnioskodawca musi zgodzić się na te poprawki.

A.Paczkowski nie zgadzał się z tłumaczeniem A.Dziedzica.

A.Dziedzic następnie zwrócił się do A. Paczkowskiego, któremu wyjaśnił, że gdyby zawnioskował z grupą radnych i złożył projekt uchwały np. w sprawie przeznaczenia 100.000 zł na basen, a na posiedzeniu komisji zawnioskowana zostałaby inna kwota np.5.000 zł na halę to na taki wariant musiałby zgodzić się wnioskodawca. Dodał,. że tę kwestię wyjaśniał na posiedzeniu komisji

A.Paczkowski twierdził, że inna była interpretacja.

Burmistrz M.Górak deklarował, że w nowej sali będą nagrywane obrady i nie będzie zarzutów co do rozbieżności w wystąpieniach, ponieważ będzie dokumentacja.

- 11 -

Następnie Burmistrz M.Górak odpowiadał kolejno na zapytania radnych:

- J.Marszałowi i M.Folcikowi, że na temat terminu budowy sali gimnastycznej w Równem

 trudno powiedzieć. Obecnie opracowywane są projekty na 2 sale gimnastyczne, a kiedy

 zostaną zrealizowane to trudno powiedzieć. Najbliższe lata nie rokują zmian na lepsze,

- Ł. Pirogowi, że podejmie rozmowy z RZGW w sprawie dokończenia regulacji potoku

 w Cergowej,

- J. Dembiczakowi, że 11 stycznia rozmawiał na temat kolektorów słonecznych z osobą,

 która przygotowywała wniosek na modernizację oświetlenia ulicznego. Z informacji

 wynika, że nabór wniosków, w którym te kolektory zmieściłyby się , ma być ogłoszony do

 końca sierpnia. Na opracowanie wniosku potrzeba 14.000 zł + podatek VAT. Zapewniła,

 że o postępie prac będzie informował Radę na bieżąco. Dodał, że zarzucanie mu, że był to

 błąd, że najpierw złożono wniosek o dofinansowanie kolektorów słonecznych na

 budynkach użyteczności publicznej i modernizację oświetlenia ulicznego stwierdził, że

 wolno mu o tym decydować i nie boi się konsekwencji, ponieważ wiedział o planowanym

 naborze wniosków w 2012 r., z którego będzie możliwość ubiegać się o dofinansowanie

 kolektorów słonecznych prywatnym mieszkańcom.

 W sprawie basenu informował, że dyskusja pokazała pieniądze zarezerwowane na

 opracowanie projektu. Dodał, że basen jest kosztowną inwestycją również w utrzymaniu.

 W Strzyżowie funkcjonuje taki basen. Informował, że prowadzone były rozmowy z dwoma

 firmami prywatnymi celem zachęcenia ich do wybudowania basenu i czerpania korzyści.

 W sprawie wyroku w związku z orzeczeniem zwrotu rodzinie Tarnowskich parku w Dukli

 Starosta wystąpił do sądu o uzasadnienie wyroku i widzi możliwość odwołania się od

 niego, ale decyzję w tej sprawie może podjąć Zarząd Powiatu Krośnieńskiego. Informował

 również o rozmowie ze Starostą na temat dalszych losów Muzeum oraz o spotkaniu

 z J. Tarnowskim w sprawie przejścia wodociągu w Nadolu przez teren stanowiący jego

 własność i przy okazji poruszona została sprawa parku, ale S. Tarnowski poprosił o

 poczekanie z tą rozmową na wyrok.

 Wyjaśniał, że kwota 15.000 zł zaplanowana jest w budżecie na inwentaryzację utylizacji

 azbestu i ta inwentaryzacja pozwoli ubiegać się o pieniądze na utylizację azbestu.

 Następnie przedstawił zadłużenie gminy po budowie kanalizacji sanitarnej w Jasionce, które

 wynosiło w poszczególnych latach: 2009 r. – 6,4%, w 2010 r. – 25,8%, w 2011 r. – na plan

 35,6% wykonano 35,8%, a plan na 2012 r. to 42,31 zł.

 Informował, że o wielkości wydatków na informatykę i programy w tym zakresie udzieli

 odpowiedzi na piśmie.

 Zastępca Burmistrza A.Bytnar odpowiedział A. Dembiczakowi na temat przyłączy kanalizacyjnych. Informował ,że większości wpłynęły wnioski o dotację z Równego, bo tak w podtekście uchwały było zapisane, ale pracownik został pouczony, że każdy może złożyć wniosek i więcej takich informacji nie udzielano. Kilka wniosków z Równego i jeden spoza Równego zostało załatwiony negatywnie.

 Burmistrz M.Górak dodał, że łącznie wykonano 2412,03 mb. przyłączy kanalizacyjnych do 166 gospodarstw na kwotę 238.280,27 zł.

Następnie Burmistrz M.Górak odpowiadał kolejno na zapytania:

- A.Dembiczak, że na końcu roku były zawirowania i był plan przeniesienia Transgranicznej Informacji Turystycznej do Urzędu Gminy, ponieważ pracownik czuł się zagrożony, gdyż przychodzą inni niż turyści i lepiej byłoby, by punkt ten był w Urzędzie, ale póki co informacja turystyczna pozostaje w dotychczasowym miejscu. Jeżeli chodzi o likwidację szkół, to na razie nie ma żadnych projektów uchwał ale informował, że pracował nad tematem szkół. Odbyło się również spotkanie ze stowarzyszeniami prowadzącymi gimnazja
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na temat funkcjonowania i dalszych perspektyw. Na postawiona pytanie, czy są zainteresowani przejęciem szkół podstawowych, każde stowarzyszenie mówiło co innego.

 Następnie odbyło się spotkanie z dyrektorami szkół , gdzie już wykorzystano wiedzę

 uzyskana od stowarzyszeń,

- A.Kuszowi odpowiedział na temat oszczędności w szkołach. Informował, że takie oszczędności już wykonano w ubiegłym roku. Z Zespołu Obsługi Placówek Oświatowych odeszły dwie pracownice i nie jest to jeszcze ostateczny kształt jednostki, w tym roku odejdą kolejni pracownicy. Dodał, że już przy pracach nad projektem budżetu w oświacie

zabezpieczono środki na przeżycie i ten rok będzie rokiem, gdzie oszczędności będą wprowadzane,

- A. Kędrze odpowiedział, że wiatraki przynoszą wkład do budżetu, ale budżet jest jeden

 i dochody są dochodami budżetowymi, a wydatki wydatkami budżetowymi i nie ma

 możliwości przekazywania części podatku dla miejscowości,

- T. Węgrzynowi odpowiedział na temat umorzenia podatku firmie PAGUMET. Informował, że nie może umorzyć podatku najbliższej rodzinie, a był taki czas, że właściciel firmy PAGUMET zwrócił się o umorzenie podatku rolnego, podatku od nieruchomości i podatku od środków transportowych, dlatego też za pośrednictwem RIO sprawa została przekazana

do rozpatrzenia najprawdopodobniej Burmistrzowi Iwonicza, który umorzył podatek w wysokości 10.855 zł. Powodem wystąpienia o umorzenie był fakt, że jedna z firm, która zalegała 300.000zl – 500.000 zł ogłosiła upadłość i nigdy te środki nie zostały odzyskane,

a firma teścia znalazła się na krawędzi upadłości. Rozpoczęło się ratowanie firmy, ponieważ zatrudnia 30-40 osób. Ponadto wielkość umorzonych środków została w późniejszym terminie przekazana klubom, instytucjom kościelnym.

Następnie ustosunkował się do drogi na Chyczki i stwierdził, że pytania są wymierzone w niego i jego rodzinę. Stwierdził, że przy tej drodze działki ma gmina, lasy państwowe, osoby prywatne i dwóch radnych obecnych na tej sali. Zastanawiał się , dlaczego ma się tłumaczyć, że kamieniołom w Lipowicy okazał się dobroduszny i zrobił drogę za symboliczną opłatę i tak nie uchronił się od dziwnych ataków. Oświadczył, że osobiście posiada działki przy tej drodze kupione od osób prywatnych i od Agencji Nieruchomości Rolnych., a jego teść też od gminy kupował działki przy ul. Kopernika, tam gdzie ma zakład i w dniu 2 stycznia br. kupił działkę przy drodze na hyczki za wylicytowaną kwotę 7.500 zł – cena wywoławcza wynosiła 2.250 zł. Dodał, że w przetargu brał udział drugi oferent, była również do sprzedaży druga działka,

- A. Faustusowi odpowiedział, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej łączne nakłady na rozbudowę budynku Urzędu Gminy wynoszą 2,3 mln zł, na 2012 rok jest to kwota 1.350.000 zł i wolna kwota 813.884,94 zł pomniejszona o przyłącz energetyczny, który został już wykonany,

- Z. Głodowi odpowiedział, że interweniowano w tym tygodniu w sprawie kiepskiej jakości odśnieżania dróg powiatowych, jednakże Starosta stwierdził, że tak jak wszyscy powiat też musi oszczędzać,

- M. Folcikowi i Z. Leńczykowi odpowiedział, że nie ma szczegółowości w budżecie, żeby z imienia wymienione były postulaty. W trakcie realizacji te propozycje będą brane pod uwagę,

- J. Dembiczakowi odpowiedział, że całą historię korespondencji odnośnie ul. Mickiewicza przedstawi radnemu, ale każda odpowiedź Starosty Krośnieńskiego jest taka sama, że te propozycje zostaną rozpatrzone w nowym budżecie,
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- S. Bargiełowi, że sprawę udzielonej pomocy wyjaśni w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Dukli,

- H. Pietruś odpowiedział, że tak się składa, że radca prawny pracuje we wtorki i czwartki,

 a że 26 stycznia było posiedzenie Zarządu PSST, dlatego też zmieniono termin sesji na 27

 stycznia i prawnik nie mógł być obecny. Deklarował, że terminy posiedzeń komisji i sesji

 tak będą ustalane, by w miarę możliwości prawnik mógł brał udział.

Następnie odpowiedział, że nabory wniosków na termomodernizacje są w różnych terminach, ale składany wniosek należy nie może być dofinansowany w 100% bez

 zaangażowania własnych środków. Jeżeli propozycja dofinansowania wynosiła 80%, to 40%

 będzie to pożyczka, a 40% - dotacja.

 - A.Dembiczak odpowiedział, że interweniuje w Starostwie w sprawie odśnieżania dróg

 powiatowych, ale niewiele można w tej kwestii zrobić.

 Zastępca Burmistrza A.Bytnar odpowiedział :

- M. Folcikowi, że były telefony, że Równe odśnieżane jest zbyt dokładnie, a sygnałów, że jest źle odśnieżone nie było. Wczoraj interweniowano o odśnieżenie ul. Kopalnianej i Łukasiewicza,

- Z.Głodowi , że jak się zjawiła telewizja i był ugrząźnięty w śniegu autobus to Starostwo nie oszczędzało na odśnieżaniu, a na co dzień jest inaczej.

 M.Folcik sprostował i tłumaczył, że jego wypowiedź dotyczyła jakości odśnieżania dróg powiatowych, a nie gminnych.

 J.Dembiczak powracał do sprawy, dlaczego tylko do 10 listopada można składać wnioski o dotacje do przyłączy kanalizacyjnych.

 Zastępca Burmistrza A.Bytnar sprostował, że termin składania wniosków upłynął 30 listopada br.

 J.Dembiczak kontynuując swoją wypowiedź pytał, dlaczego tylko do 30 listopada można składać wnioski, skoro uchwała dotyczy całej gminy i obowiązuje.

 Zastępca Burmistrza A.Bytnar wyjaśniał, że wnioski można składać, ale żeby uzyskać dotację muszą być zabezpieczone środki na ten cel. Na razie żaden wniosek się nie pojawił, ale jeżeli wpłynie to i tak zostanie negatywnie rozpatrzony ze względu na brak środków zabezpieczonych w budżecie.

 T.Węgrzyn nawiązując do wiadomości na portalu internetowym zapytał o farmę wiatrową w Iwli, czy Burmistrz ma informację w tym zakresie.

 Burmistrz M.Górak odpowiedział, że należy zapytać ta osobę, która portal obsługuje, osobiście nic na ten temat nie wie.

Ad.8.

 J.Marszał przeprosił A. Kusza za nieudzielenie mu głosu na wspólnym posiedzeniu komisji stwierdzając, że nie było w jego postępowaniu złośliwości.

Apelował do radnych :” jeżeli podejmujemy ważne decyzje – nie chowajmy się za ścianę”.

 A.Paczkowski oświadczył, że jako radny posiada działkę przy drodze na Hyczki i radny J.Dembiczak jest współwłaścicielem, kupili ją od Agencji Nieruchomości Rolnych cztery lata temu z przeznaczeniem pod punkt widokowy. Działania te związane były z działalnością w Stowarzyszeniu na Rzecz Rozwoju Dukielszczyzny. ANR ogłosiła przetarg na sprzedaż, byli jedynymi nabywcami i kupili ją w przetargu. Stwierdził, że ”z budową drogi na Hyczki nie mamy nic wspólnego”.

 A.Dziedzic oświadczył, że jest również właścicielem działki przy tej drodze.
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 J.Dembiczak nawiązując do wypowiedzi J.Marszała odpowiedział, że nikt nie ma prawa wpływać na decyzje radnych, a opuszczenie sali i wyjście za ścianę przy uchwalaniu budżetu miało miejsce, ponieważ stwierdził, że budżet ten nie był tworzony przy udziale

 radnych, osobiście też nie brał udziału w pracach, stchórzył, ale dodał, że” boi się tylko

 siebie, nikogo innego”.

Następnie odniósł się do niskich wydatków na utylizację azbestu stwierdzając, że jeżeli nie będzie pieniędzy na ten cel, to azbest będzie dalej leżał w polach.

Uważa też, że wydanie z budżetu gminy 600.000 zł na informatyzację nie pozwala realizować innych inwestycji. Informatyzacja mogła poczekać, bo to jego zadaniem nie jest najważniejsza sprawa. Zastanawiał się jaki byłby współczynnik w Wieloletniej Prognozie

Finansowej, gdyby prawie 3 mln zł nie zostało wydane na rozbudowę budynku Urzędu Gminy, a nie wierzył, że gmina nie będzie wyposażać budynku i że nie będzie robót

 dodatkowych. Zarzucał zbędne rozdawanie pieniędzy np. na Ośrodek Kultury już są roboty

 dodatkowe, a remont sali widowiskowo-kinowej jeszcze się nie rozpoczął.

Zwrócił się do Skarbnika o przedstawienie informacji o wielkości zadłużenia gminy z uwzględnieniem dotacji na budowę kanalizacji sanitarnej w Jasionce.

 Skarbnik E. Wróbel wyjaśniała, że trzy kolejne lata : 2009, 2010 i 2011 rok wpłyną na współczynnik w 2014 r., a maksymalne zadłużenie gminy może wynieść 60%, a na koniec 2011 r. wynosiło 35,86%, ale trzeba patrzeć na rok 2014, gdyż RIO negatywnie zaopiniowało zaciąganie zobowiązań na 2014 i 2015 rok.

 Burmistrz M.Górak odpowiadając J.Dembiczakowi prosił o zgłaszanie przypadków leżącego azbestu w polach. Następnie oświadczył, że na Ośrodek Kultury nie są przewidziane żadne roboty dodatkowe . Na razie trwają prace nad dokumentacją, a przetarg jeszcze nie został ogłoszony. Wyjaśniał również, że z projektem PSeAP nie można poczekać, ponieważ potem nie będzie możliwości się włączyć.

Informował także, że zmienił się termin składania wniosków o zwrot podatku akcyzowego od zakupionego paliwa do ciągników rolniczych. Faktury za paliwo zakupione od 1 września do 31 stycznia składane są do końca lutego, natomiast paliwo zakupione od 1 lutego do 31 lipca jest rozliczne do końca sierpnia.

 Skarbnik E. Wróbel informowała o mijającym w dniu 31 stycznia terminie składania deklaracji podatkowych.

 J.Dembiczak mając na uwadze odpowiedź Burmistrza informował, że § 1 pkt 2 w Wieloletnim Programie Finansowym mówi o zwiększeniu wydatków na Ośrodek Kultury.

 Zastępca Burmistrza A.Bytnar wyjaśniał, że nie są to roboty dodatkowe, bo takie występują na etapie realizacji. Są to prace dodatkowe i te pieniądze są potrzebne na projekty wykonawcze określające co w kinie ma być, jakie wyposażenie itp.

Następnie zwrócił się do sołtysów, a szczególnie do sołtysa Cergowej i odniósł się do jego słów, „że kiedyś można było coś załatwić, a teraz nie” stwierdził, że mimo nawału obowiązków zawsze stara się każdego wysłuchać, poświęcić mu czas i pomóc w miarę możliwości np. był w Myszkowskiem na drogach polnych, w Cergowej na potokach.

Nawiązując do swojego wynagrodzenia, które również poruszył sołtys Cergowej stwierdził, że „Boga by obraził, gdyby powiedział, że ma mało”, ale jeżeli ktoś chce mu zabrać, to niech tak uczyni, ale dodał, że „jeżeli komuś oddam część wynagrodzenia, to co do grosza będę rozliczał”.

 A. Faustus sprostował swoją wypowiedź i stwierdził, że chodziło mu o to, że kiedyś współpraca układała się dobrze, a Zastępca Burmistrza A.Bytnar skwitował, że z tej wypowiedzi wynika, że teraz źle się układa.
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J. Drajewicz zapraszał wszystkich na 29 stycznia 2012 r. na godz.15 00 na „Niedzielę z Zespołem Szkół Nr 2 w Dukli” mającą na celu zapoznanie się z ofertą, co młodzieży jest oferowane.

 E.Kaczmarska-Więckowska proponowała zorganizowanie wspólnego spotkania opłatkowego radnych i sołtysów w połowie lutego br.

 Wszyscy wyrazili chęć wzięcia udziału, a o terminie i miejscu spotkania Burmistrz zadeklarował, że po uzgodnieniu powiadomi wszystkich.

A.Kusz zwrócił się do J. Marszała, że nie oczekiwał przeprosin z jego strony w związku z nieudzieleniem mu głosu na posiedzeniu komisji.

Z.Leńczyk zapraszał wszystkich na mecz siatkówki.

Ad.9.

 W związku z wyczerpaniem porządku obrad A.Dziedzic zamknął XVIII sesję Rady Miejskiej w Dukli o godz.1410 .

Protokołowała:

Zdzisława Skiba