**P R O T O K Ó Ł Nr XXV/12**

**z sesji Rady Miejskiej w Dukli, odbytej w dniu 29 października 2012 r. o godz.900 w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Dukli.**

W sesji udział wzięli następujący radni: Artur Paczkowski, Jan Dembiczak, Andrzej Dziedzic , Jan Marszał, Waldemar Patla, Andrzej Kędra, Władysław Boczar, Łukasz Piróg, Bogusław Karkoszka, Bohdan Gocz, Krzysztof Woźniak, Halina Pietruś, Agnieszka Dembiczak i Teresa Belcik.

Ponadto w sesji udział wzięli: Burmistrz Dukli – Marek Górak, Z-ca Burmistrza Andrzej Bytnar, Sekretarz Gminy – Mirosław Matyka, Skarbnik Gminy – Elżbieta Wróbel, zaproszeni goście, kierownicy jednostek organizacyjnych, sołtysi i przedstawiciele wspólnoty samorządowej. Listy obecności stanowią załącznik do protokołu.

Ad.1.

Przewodniczący Rady Miejskiej A. Dziedzic otworzył sesję, powitał zebranych

i stwierdził prawomocność obrad. Na sekretarza obrad powołał radną H. Pietruś.

Następnie złożył wyrazy współczucia Tomaszowi Węgrzynowi po śmierci ojca Stanisława Węgrzyna i minutą ciszy uczestnicy sesji uczcili Jego pamięć.

Informował, że dzisiaj przed sesją wpłynęło pismo adresowane do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Dukli od Związku Nauczycielstwa Polskiego Zarządu Oddziału w Dukli o usunięcie z porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie określenia wysokości i szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli z uwagi na nieskonsultowanie ze związkami zawodowymi. Zaprezentował treść w/w pisma.

Z. Lech – Prezes Oddziału ZNP tłumaczyła, że złożyła takie pismo i jest ono wyrażeniem woli większości grona pedagogicznego. Oświadczyła, że 3 lata temu taki projekt uchwały był konsultowany ze związkami zawodowymi, a obecnie – nie. Jeżeli uchwała zostanie podjęta to związki zawodowe wniosą skargę do Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego, ponieważ jest to lekceważenie ustawy o związkach zawodowych.

Burmistrz M.Górak poprosił D. Szczurek o przedstawienie stanowiska WSA w tej kwestii.

D. Szczurek – p.o. Dyrektora ZOPO w Dukli zapoznała z wyrokiem WSA, który mówi, że dodatek mieszkaniowy nie jest składnikiem płacowym i nie wymaga uzgodnień ze związkami zawodowymi. Informowała, że w dniu 12 października br. odbyło się spotkanie z dyrektorami szkół, na którym uzgodniono, że środki uzyskane z obniżenia dodatku mieszkaniowego przeznaczone zostaną na wypłatę za godziny dla nauczycieli. Dodała, że Gmina Dukla nie jest pierwszą gminą, która podejmuje taką uchwałę.

T.Belcik zaprezentowała przepisy ustawy mówiące o konieczności uzgadniania składników wynagrodzenia nauczycieli ze związkami zawodowymi i wnioskowała o ściągnięcię z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie określenia wysokości i szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli. Twierdziła, że Komisja Kultury, Oświaty, Zdrowia i Spraw Obywatelskich została wprowadzona w błąd, że projekt uchwały nie wymaga konsultacji ze związkami zawodowymi.

Skarbnik E. Wróbel przedstawiła zapis z Karty nauczyciela mówiący, które dodatki należą do dodatków płacowych i wymagają uzgodnień ze związkami zawodowymi oraz treść art.54, że dodatek mieszkaniowy i wiejski nie jest składnikiem płacowym.

Z. Lech pytała, czy dodatek mieszkaniowy wchodzi czy nie wchodzi do emerytury.

Skarbnik E. Wróbel odpowiedziała, że nie dysponuje przepisami emerytalnymi.

Z. Lech stwierdziła, że łamana jest ustawa o związkach zawodowych, a związkom zawodowym chodzi o to, by wszystkie zapisy były przestrzegane.

Gratulowała Burmistrzowi M. Górakowi z okazji 10-lecia pełnienia funkcji Burmistrza, w trakcie której dobrze układała się współpraca.

Burmistrz M.Górak zachęcał do podjęcia przedmiotowej uchwały , bo tylko wówczas będzie wiadomo, kto miał rację. Wojewoda Podkarpacki w trybie nadzoru zalegalizuje lub jeżeli będzie niezgodna z prawem unieważni ją. Nie podjęcie przedmiotowej uchwały zaburzy prace nad projektem budżetu.

A.Paczkowski pytał , dlaczego przewodnicząca związków zawodowych Z. Lech nie została zaproszona na posiedzenie komisji, na którym analizowano tematy dotyczące nauczycieli. Pytał, dlaczego nie ma radcy prawnego, o którego obecność nas sesjach prosili radni. Jego zdaniem dobry zwyczaj nakazuje, że z ludźmi należy rozmawiać. Opowiadał się również za przeniesieniem tej uchwały na najbliższą sesję.

A.Dziedzic odpowiedział A. Paczkowskiemu, że to przewodniczący komisji mógł zaprosić przedstawicieli związków zawodowych, a nie przewodniczący Rady, który tylko koordynuje wspólnym posiedzeniem komisji.

Projekt przedmiotowej uchwały został podpisany przez radcę prawnego tzn., że jest zgodny z przepisami prawa.

Sekretarz M.Matyka wyjaśniał, że osobami uprawnionymi do zmiany porządku obrad i tylko oni mogą wnioskować o zmianę porządku obrad.

Burmistrz M.Górak tłumaczył, że to na wniosek radnej T. Belcik sesja odbywa się w poniedziałek, która prosiła, żeby nie był to wtorek, a we wtorek pracuje w Urzędzie radca prawny. Dodał, że wszystkie uchwały zostały zaparafowane przez radcę.

A.Dziedzic poddał pod głosowanie wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia wysokości i szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli. Wniosek nie uzyskał bezwzględnej większości głosów: 4 „za”, 4 przeciw przy 5 wstrzymujących się /głosowało 13 radnych/.

Porządek obrad przedstawia się on następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XXIV sesji Rady Miejskiej w Dukli.
3. Zapytania i wolne wnioski.
4. Informacja Burmistrza Dukli z działalności międzysesyjnej.
5. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej w Dukli.

6**.** Podjęcie uchwał w sprawach:

1. uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Dukla /druk nr 152/,
2. określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie Gminy Dukla /druk nr 153/,
3. określenia rocznych stawek podatku od środków transportowych na terenie Gminy Dukla /druk nr 154/,
4. uchylenia uchwały własnej dotyczącej wprowadzenia opłaty od posiadania psów, zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności i wysokości stawek tej opłaty /druk nr 155/,
5. rozpatrzenia wniosku o przyznanie środków z funduszu sołeckiego /druk nr 156/,
6. zmian w uchwale budżetowej Gminy Dukla /druk nr 157/,
7. zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Dukla /druk nr 158/,
8. określenia wysokości i szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli /druk nr 159/,
9. uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki oraz Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkotykowych na rok 2013 /druk nr 160/,
10. przyjęcia programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2013 /druk nr 161/.

7. Odpowiedzi na zapytania i wnioski.

8**.** Oświadczenia i informacje.

9**.** Zamknięcie sesji.

Ad.2

Protokół z XXIV sesji Rady Miejskiej w Dukli Przewodniczący Rady Miejskiej A.Dziedzic poddał pod głosowanie. Przyjęto go jednomyślnie /głosowało 13 radnych/.

Ad.3

J.Dembiczak biorąc pod uwagę odpowiedź Burmistrza udzieloną na ostatniej sesji domagał się informacji, kto ma coś przeciwko nadanemu Dukli Krzyżowi Grunwaldu. Odznaczenie to zostało nadane za to, że w Dukli w czasie II wojny światowej stoczona została bitwa i nie jest to hańba. Oświadczył, że wyjaśni, kto ten Krzyż ściągnął. Przypominał, że koszt jego odtworzenia miał być niewielki, a lekką ręką wydaje się 5.000, 10.000 zł, a nawet 100.000 zł, a nie ma nawet 5.000 zł na ten cel. Jest przeciwny temu, żeby ten krzyż w Dukli zginął. Stwierdził, że „ jeżeli komuś ten krzyż przeszkadza, to niech się wyprowadzi z Dukli”. Dodał, że po raz ostatni prosi, by symbol walk przywrócić w jak najkrótszym czasie.

A. Faustus prosił o przedstawienie stawek podatkowych w sąsiednich gminach lub gminach podobnych do dukielskiej.

J. Pernal pytał, kiedy wyprowadzi się lokator z budynku starej szkoły w Myszkowskiem. Tłumaczył, że wieś budowała ten budynek dla celów oświatowych i mieszkańcy sołectwa wystąpili z pismem z dnia 12 grudnia 2011 r. do Burmistrza i Policji o usunięcie lokatora i nadal nie otrzymali odpowiedzi. Informował również, że na zapytanie sołtysa Myszkowskiego R. Kasprzyka, czy rozmawiał w tej sprawie z Zastępcą Burmistrza A. Bytnarem uzyskał odpowiedź, że „Burmistrz go nie interesuje”, natomiast lokator powiedział, że „jest kolegą Góraka i będzie robił to co chce”.

H. Pietruś była oburzona, że projekty uchwał dotyczące inwestycji , chodzi o zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej radni otrzymali półtorej godziny przed sesją. Takich uchwał nie można przegłosować bez namysłu, ponieważ wprowadza się nią budowę hali sportowej w Jasionce. Chociaż sprawa jest znana od dawna, ale projekt techniczny został zlecony bez konsultacji z Radą. Przypominała, że Burmistrz na zebraniu wiejskim w Głojscach w styczniu 2011 r. stwierdził, że o kolejności realizacji hal gimnastycznych będzie decydować Rada. Zastrzegała się, że nie jest przeciwna hali w Jasionce i że ta hala nie jest potrzebna, ale uważa , że „radni są traktowani jak maszynka do głosowania i to nie po raz pierwszy”. Twierdzi, że konsultacja z Radą jest potrzebna i na przyszłość prosiła o niepomijanie jej przy podejmowaniu tak ważnych decyzji.

Z. Głód był zdziwiony, że radna zapomniała iż, Rada zadecydowała w ubiegłym roku o budowie hal gimnastycznych.

T.Węgrzyn wnioskował o zakup jednego urządzenia klimatyzacyjnego i dwóch mikrofonów na salę konferencyjną, w której odbywają się obrady, ponieważ nic nie słychać i aby zwiększyć komfort obrad.

H. Pietruś odniosła się do wypowiedzi Z.Głoda przypominając, że w pierwszej kolejności halę miały mieć Głojsce i Tylawa, a ciągłość władzy obowiązuje.

Ad.4.

Informację z działalności międzysesyjnej złożył Burmistrz M.Górak. Informował o:

- rozpoczęciu w Urzędzie kontroli przez Urząd Kontroli Skarbowej,

- spotkaniu z Prezesem PKS Krosno,

- rozmowach na temat budowy chodnika w Tylawie,

- spotkaniu w PUW w Rzeszowie w sprawie studium uwarunkowań i kierunków

zagospodarowania przestrzennego,

- uroczystościach z okazji 68 rocznicy operacji karpacko-dukielskiej,

- spotkaniu w sprawie elektrowni fotowoltaniczne,

- spotkaniu z J. Tarnowskim w sprawie parku, pałacu i ratusza,

- rozpoczęciu kontroli NIK od 10 października do 15 listopada,

- spotkaniu z dyrektorami szkół,

- konferencji PSST w Przemyślu i Lwowie i spotkaniu z arcybiskupem Mokrzyckim i merem

Lwowa,

- podpisaniu aneksu dot. kina w Urzędzie Marszałkowskim,

- spotkaniu w sprawie spółdzielni socjalnej,

- spotkaniu z uczniami kl. V z Zespołu Szkół Nr 1 w Dukli ,

- udziale w otwarciu Biura Poselskiego,

- uroczystościach z okazji 10-lecia nadania imienia Jana Pawła II Zespołowi Szkół

Publicznych w Łękach Dukielskich,

- spotkaniu w GDDKiA w obecności radnego J.Marszała i sołtysa Barwinka

J. Magnuszewskiego w sprawie budowy chodników w Barwinku, Nowej Wsi, Trzcianie

i Równem. Dyr. Kępiński obiecał, że materiał z Barwinka zostanie wykorzystany na terenie

gminy, a w sprawie dokończenia chodnika w Barwinku będzie rozmawiał z kierownikiem.

Jeżeli chodzi o chodniki w Nowej Wsi i Trzcianie, to przygotowywana jest modernizacja

drogi krajowej od przystanku w Lipowicy, ale nic nie mówi się o chodnikach, a kończy się

termin obowiązywania pozwolenia na budowę. Natomiast co do chodnika w Równem –

znajduje się on na 117 pozycji listy. Według oświadczenia Dyr. Kępiński nie ma

upoważnienia do podpisywania porozumień z samorządami w sprawie budowy wspólnych

inwestycji. Informował, że prosił o remont drogi od Rogów do Zboisk, ale dyr. Kaczor nie

odpowiedział – nie,

- konwencie wójtów i burmistrzów na temat bezpieczeństwa publicznego i stawek

podatkowych. Uzyskał informację, że policja nie zrealizowała zakupu psa i planuje

przyznane środki przeznaczyć na inne zadanie.

W sprawie stawek podatkowych na etapie projektu nie ma zestawienia, ponieważ nie jest

przewodniczącym konwentu. Zadeklarował, że jak wszystkie gminy będą miały uchwalone

stawki podatkowe, to takie zestawienie przedłoży.

Ad.5

Informację z realizacji uchwał podjętych na XXIV sesji Rady Miejskiej przedstawił Sekretarz M.Matyka.

Ad.6

J. Komenda – projektant z Instytutu Miast Polskich omówił prace nad zmianą studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego począwszy od podjęcia uchwały w dniu 9 czerwca 2009 r. w sprawie przystąpienia do zmiany studium zgodnie z załącznikiem.

K. Woźniak przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego i Środowiska do przedłożonego projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Dukla.

A.Dziedzic poddał pod głosowanie projekt

**U C H W A Ł Y Nr XXV/148/12**

**Rady Miejskiej w D u k l i**

**z dnia 29 października 2012 r.**

**w sprawie uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Dukla.**

Uchwałę podjęto jednomyślnie /głosowało 14 radnych/.

Po tej części obrad ogłoszono przerwę, po której przystąpiono do podejmowania kolejnych uchwał.

Burmistrz M.Górak nawiązując do pakietu projektów uchwał podatkowych informował, że jak co roku prace nad projektem budżetu gminy rozpoczęto w połowie września , aby w ustawowym terminie Rada mogła go uchwalić. Stawki podatkowe są niezbędnym składnikiem, a ich wzrost na 2013 r. zaproponowany został na poziomie 4,5%

z wyjątkiem opłaty od posiadania psów, z której proponuje się zrezygnować, stąd też przygotowany został projekt uchwały uchylający obecnie obowiązującą uchwałę.,

Informował, że w ubiegłym roku nie regulowano podatku od środków transportowych, dlatego też proponowany jest wzrost tychże podatków o podobną stawkę. Proponowane stawki zawarte zostały w projekcie uchwały przedłożonym na dzisiejszą sesję.

J. Marszał informował, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia rocznych stawek podatku od nieruchomości na terenie Gminy Dukla. Informował, że temat podatków był szeroko omawiany na posiedzeniu komisji stałych i bulwersowała duża rozbieżność w stawkach, jakie płaci lekarz od zajmowanej powierzchni a inne podmioty gospodarcze. Jest to prawie 4-krotnie więcej i dlatego np. małe sklepy upadają, bo podatek jest bardzo wysoki.

Burmistrz M.Górak wyjaśniał, że dla lekarzy zastosowano maksymalną stawkę podatku od nieruchomości w wysokości 4,63 zł/m2 określoną w obwieszczeniu Ministra Finansów z dnia 2 sierpnia 2012 r., natomiast maksymalna stawka od powierzchni zajętej na prowadzenie działalności gospodarczej wynosi 22,82 zł, a proponuje się na 2013 rok stawkę w wysokości 19,48 zł. Dodał, że takie założenia zaproponowano, a bez podatków funkcjonowanie nie miałoby sensu.

A.Dziedzic stwierdził, że Rada musi dostosować się do wytycznych Ministra Finansów i nie może uchwalić stawek niezgodnych.

Pytań nie było.

A.Dziedzic poddał pod głosowanie projekt

**U C H W A Ł Y Nr XXV/149/12**

**Rady Miejskiej w D u k l i**

**z dnia 29 października 2012 roku**

**w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie Gminy Dukla.**

Uchwałę podjęto większością głosów: 12 „za” przy 2 wstrzymujących się /głosowało 14 radnych/.

Następnie J. Marszał informował, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia rocznych stawek podatku od środków transportowych.

A.Dziedzic poddał pod głosowanie projekt

**U C H W A Ł Y Nr XXV/150/12**

**Rady Miejskiej w D u k l i**

**z dnia 29 października 2012 roku**

**w sprawie określenia rocznych stawek podatku od środków transportowych.**

Uchwałę podjęto jednomyślnie /głosowało 14 radnych/.

Następnie Burmistrz M. Górak nawiązując do kolejnego projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały własnej w sprawie opłaty od posiadania psów przypominał, że na ostatniej sesji padały uwagi dotyczące tej opłaty , a wielkość wpływów w skali roku to kwota 3500 zł, ponieważ jest niewiele osób, które płacą za swoje psy. Obecnie zarejestrowano 581 psów, dlatego chcąc uregulować temat rejestracji i znakowania psów proponuje się odejście od tej opłaty.

J. Marszał informował, że opinia Komisji Budżetu i Finansów do przedłożonego projektu uchwały jest pozytywna.

A.Dziedzic poddał pod głosowanie projekt

**U C H W A Ł Y Nr XXV/151/12**

**Rady Miejskiej w D u k l i**

**z dnia 29 października 2012 roku**

**w sprawie uchylenia uchwały własnej dotyczącej wprowadzenia opłaty od posiadania psów, zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności i wysokości stawek tej opłaty.**

Uchwałę podjęto jednomyślnie /głosowało 14 radnych/.

A.Dziedzic w nawiązaniu do kolejnego projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o przyznanie środków z funduszu sołeckiego, który został złożony przez Komisję Rozwoju Gospodarczego i Środowiska wyjaśniał, że sołtys sołectwa Zboiska zwrócił się do Rady Miejskiej o rozpatrzenie wniosku sołectwa w sprawie przeznaczenia środków funduszu sołeckiego w 2013 roku, odrzuconego przez Burmistrza z powodu złożenia wniosku po terminie tj. po 30 września 2012 r. Komisja Rozwoju Gospodarczego i Środowiska na swym posiedzeniu w dniu 26 października br. rozpatrzyła sprawę i wystąpiła do Rady z projektem uchwały w sprawie pozytywnego rozpatrzenia wniosku o przyznanie środków z funduszu sołeckiego.

K. Woźniak informował, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Środowiska pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

A.Dziedzic poddał pod głosowanie projekt

**U C H W A Ł Y Nr XXV/152/12**

**Rady Miejskiej w D u k l i**

**z dnia 29 października 2012 roku**

**w sprawie rozpatrzenia wniosku o przyznanie środków z funduszu sołeckiego.**

Uchwałę podjęto jednomyślnie /głosowało 14 radnych/.

Następnie Skarbnik E. Wróbel omówiła projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Dukla. Informowała, że zwiększenia dochodów proponuje się w kwocie 743.906,53 zł oraz zmniejszenia dochodów o kwotę 320.000,00 zł, a także zmniejszenia wydatków o kwotę 254.200,00 zł i zwiększenia wydatków o kwotę 438.106,53 zł. Deficyt zmniejsza się do kwoty 1.376.000 zł.

J. Marszał informował, że opinia Komisji Budżetu i Finansów do przedłożonego projektu uchwały jest pozytywna.

A.Dziedzic poddał pod głosowanie projekt

**U C H W A Ł Y Nr XXV/153/12**

**Rady Miejskiej w D u k l i**

**z dnia 29 października 2012 roku**

**w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Dukla.**

Uchwałę podjęto jednomyślnie /głosowało 14 radnych/.

Skarbnik E. Wróbel nawiązując do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Dukla wyjaśniała, że każda zmiana w budżecie powoduje zmianę w WPF. Ostatnio pojawiła się promesa na kwotę 120.000 zł na środki powodziowe i dlatego projekt uchwały w sprawie zmian w WPF został przekazany radnym dopiero na wspólnym posiedzeniu komisji. Omówiła proponowane zmiany informując o wprowadzeniu nowego przedsięwzięcia: budowy hali sportowej w Jasionce wyjaśniając, że każde nowe zadanie powoduje zmianę załącznika nr 1 i to powoduje, że niektóre kwoty uzgadniane są w ostatniej chwili.

B. Gocz pytał, czy po wprowadzeniu wydatków na nowe przedsięwzięcie utrzymane są wymagane wskaźniki i czy gmina jest w stanie ją sfinansować z własnych środków budżetowych.

Skarbnik E. Wróbel odpowiedziała, że wskaźniki są utrzymane, a zadanie jest przygotowywane pod środki unijne. Część unijna jest wyłączona z liczenia wskaźnika. Jeżeli gmina nie otrzymałaby dofinansowania, to Rada będzie decydować o dalszej procedurze. Dodała, że jest możliwość zadłużenia się na środki unijne.

Na zapytanie H. Pietruś, jaki obrót przybierze sprawa, jeżeli gmina nie uzyska środków unijnych, czy hala w Jasionce będzie budowana ze środków unijnych, Burmistrz M.Górak odpowiedział, że na tym etapie trudno jest powiedzieć.

Kontynuując temat H. Pietruś twierdziła, że nowe zadania powinny być wprowadzane oddzielnymi uchwałami, ponieważ niejednokrotnie radny jest zwolennikiem jednego zadania, a innemu jest przeciwny, a jeżeli wszystkie zadania są zapisane w jednej uchwale, to nie ma takiej możliwości.

Burmistrz M.Górak odniósł się do wypowiedzi H. Pietruś, że procedowanie na raty jest możliwe, tylko radni będą musieli częściej przychodzić, bo czasem sesja musiałaby odbywać się co tydzień. Szanując czas radnych zbierane są materiały i sesja odbywa się w ostatnim tygodniu miesiąca. Gdyby sesja została przełożona na koniec przyszłego miesiąca, to wykonawca miałby tylko 3 dni na realizację zadania i dlatego nie zawsze sprawę można odłożyć na później. Apelował do radnych o wyrozumiałość.

Innych pytań nie było. A.Dziedzic poddał pod głosowanie projekt

**U C H W A Ł Y Nr XXV/154/12**

**Rady Miejskiej w D u k l i**

**z dnia 29 października 2012 roku**

**w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Dukla.**

Uchwałę podjęto większością głosów: 9 głosów „za” przy 5 wstrzymujących się /głosowało 14 radnych/.

Skarbnik E. Wróbel nawiązując do projektu uchwały w sprawie dodatków mieszkaniowych dla nauczycieli wyjaśniała, że zamierzeniem jest urealnienie budżetu, a ponieważ nauczyciele nie wypracowują średniej płacy gminnej, to w styczniu należy wypłacić im ok.500.000 zł.W związku z tym proponuje się zmianę wysokości dodatków mieszkaniowych, a z tych środków nauczyciele otrzymają wyrównanie do średniej płacy gminnej.

T.Belcik przedstawiła pozytywną opinię Komisji Kultury, Oświaty, Zdrowia i Spraw Obywatelskich do przedłożonego projektu uchwały w sprawie określenia wysokości i szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli.

Oświadczyła, że ma żal, iż jako przewodnicząca resortowej komisji została wprowadzona w błąd, że nie jest wymagane uzgodnienie ze związkami zawodowymi. Miała prośbę na przyszłość, aby przestrzegać zasady uzgadniania takich projektów uchwał. Stwierdziła, że jest przeciwna podjęciu przedmiotowej uchwały.

Burmistrz M.Górak wyjaśniał, że przepisy mówią, iż nie ma obowiązku konsultowania ze związkami zawodowymi i nikt przewodniczącą komisji nie wprowadził w błąd w tym względzie. Namawiał do poprowadzenia tematu do końca tj. podjęcia uchwały, a Wydział Prawny i Nadzoru zajmie stanowisko. Powtarzał za przewodniczącym, że przewodnicząca Komisji Kultury mogła zaprosić na posiedzenie p. Z.Lech.

A.Paczkowski zgłosił formalny wniosek o przerwę w obradach. A.Dziedzic poddał pod głosowanie w/w wniosek. Wniosek został przyjęty większością głosów: „za” przy 6 wstrzymujących się /głosowało 14 radnych/.

Po przerwie A.Dembiczak , znając stanowisko ZNP, Burmistrza prosiła o zabranie głosu przez Dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 w Dukli J. Drajewicza.

J. Drajewicz zabierając głos stwierdził, że nigdy nie jest miło, jeżeli coś komuś się zabiera i wówczas ma się poczucie krzywdy. Według Karty Nauczyciela decyzja w sprawie wysokości dodatku mieszkaniowego należy do organu prowadzącego. Jeżeli dodatek zmniejszony zostanie w związku z trudną sytuacją finansową gminy i środki wejdą do części płacowej nauczycieli, bo taka jest deklaracja Burmistrza to fakt ten spowoduje zadowolenie wśród nauczycieli. Uważa, że lepszą decyzją jest niewielkie obniżenie dodatku mieszkaniowego niż redukcja etatów. Osobiście, przyjmuje to rozwiązanie jako niezbędną konieczność, że tak musi być.

A.Dziedzic potwierdzał, że projekt uchwały przedkładany jest z konieczności, a czy uchwała jest zgodna z przepisami, to będzie wiadomo po zalegalizowaniu bądź nie zalegalizowaniu jej po podjęciu przez Wojewodę Podkarpackiego. Zachęcał do podjęcia uchwały , ponieważ jeżeli nie zostanie ona podjęta to nie będzie wiadomo, kto miał rację , czy wnioskodawca czy ZNP. Zachęcał do podjęcia przedmiotowej uchwały.

Innych pytań nie było. A.Dziedzic poddał pod głosowanie projekt

**U C H W A Ł Y Nr XXV/155/12**

**Rady Miejskiej w D u k l i**

**z dnia 29 października 2012 roku**

**w sprawie określenia wysokości i szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli.**

Uchwałę podjęto większością głosów: 7 „za”, 2 przeciw przy 5 wstrzymujących się /głosowało 14 radnych/.

Sekretarz M.Matyka wyjaśniał, że na mocy ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii Rada Miejska ma obowiązek uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki oraz Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkotykowych na 2013 rok i taki projekt uchwały został przedłożony na dzisiejszą sesję. Brak „Programu” spowoduje zamrożenie środków finansowych przeznaczonych w budżecie gminy na realizację „profilaktyki alkoholowej i narkotykowej”. Informował, że wybrano dozwolone rozwiązanie połączenia obydwóch programów w jednej uchwale, gdyż ich charakter jest zbieżny i angażuje podobne środki. Przemawia również za tym fakt, iż obowiązujące prawo zapewnia środki finansowe na realizację tych programów z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych. Przedstawił zadania i proponowane cele, na które mogą zostać przeznaczone środki. Program określa cele, na które mogą być przeznaczane środki. Dodał, że w połowie września br. skierowano pisma do 53 organizacji pozarządowych w sprawie przedstawienia propozycji zadań do w/ programu. Propozycje w wyznaczonym terminie przedstawiło 16 podmiotów, co stanowi 30%, a potem niejednokrotnie są pretensje do komisji dokonującej podziału środków, że dany wniosek nie został zakwalifikowany.

T.Belcik informowała, że Komisja Kultury, Oświaty, Zdrowia i Spraw Obywatelskich pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

A.Dziedzic przedstawił i poddał pod głosowanie projekt

**U C H W A Ł Y Nr XXV/156/12**

**Rady Miejskiej w D u k l i**

**z dnia 29 października 2012 roku**

**w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki oraz Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2013.**

Uchwałę podjęto jednomyślnie /głosowało 14 radnych/.

Sekretarz M.Matyka nawiązując do kolejnego projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego informował, że gmina ma uchwalony wieloletni program współpracy, a co roku należy uchwalić roczny. Program określa cele, na które mogą być przeznaczane środki i daje możliwość rozpisania konkursu i aplikowania środków przez organizacje pozarządowe. Dodał, że w połowie września br. skierowano pisma do 53 organizacji pozarządowych w sprawie przedstawienia propozycji zadań do w/ programu. Propozycje w wyznaczonym terminie przedstawiło 16 podmiotów, co stanowi 30%, a potem niejednokrotnie są pretensje do komisji dokonującej podziału środków, że dany wniosek nie został zakwalifikowany.

T.Belcik przedstawiła pozytywną opinię Komisji Kultury, Oświaty, Zdrowia i Spraw Obywatelskich do przedłożonego projektu uchwały.

A.Dziedzic poddał pod głosowanie projekt

**U C H W A Ł Y Nr XXV/157/12**

**Rady Miejskiej w D u k l i**

**z dnia 29 października 2012 roku**

**w sprawie przyjęcia programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2013.**

Uchwałę podjęto jednomyślnie /głosowało 14 radnych/.

Ad.7.

Na zapytania i wnioski radnych odpowiadał Burmistrz M.Górak.

- J. Dembiczakowi odpowiedział, że w sprawie Krzyża Grunwaldu, którym została

odznaczona Dukla, że zapytano artystę o cenę odlewu tablicy i krzyża. Model krzyża

w żywicy kosztowałby 4,200 zł netto, a odlew tablicy w brązie – 3.000 zł netto, natomiast

odlew krzyża i tablicy w brązie to koszt 6.200 zł + 5.000 zł netto. Termin realizacji byłby 2

miesiące, ale finanse nie pozwalają na taki wydatek. Jeżeli w budżecie znajdą się środki w

2013 roku, to temat może zostać zrealizowany.

Informował, że blaszany krzyż udało się znaleźć, ale chodzi o to, aby pasowały one do

wystroju otoczenia. Ponownie stwierdził, że nie wszyscy mieszkańcy domagają się

umieszczenia Krzyża Grunwaldu ponownie, bo są osoby

- A. Faustusowi odpowiedział, że zestawienie stawek podatkowych przedstawi najszybciej,

jak to będzie możliwe do uzyskania,

- J.Pernalowi oświadczył, że lokator zajmujący mieszkanie w Domu Ludowym w

Myszkowskiem nie jest jego kolega i prosił, żeby tak nie mówić. W/w przebywa tam

legalnie, ma zawartą umowę najmu. Przez okres letni tam nie mieszkał, bo buduje dom,

a teraz na zimę się sprowadzi. Nie ma potrzeby go usuwać na siłę, ponieważ wybuduje dom

i problem rozwiąże się naturalnie,

- H. Pietruś odpowiedział na zarzut, że projekty uchwał radni otrzymują „rzutem na taśmę”.

Wyjaśniał, że nieraz zdarzają się takie sytuacje, że projekty uchwał trafiają do radnych

dopiero przed sesją. Jeżeli takie działanie jest nie do przyjęcia, to będziemy procedować

inaczej. Może nadużywa się w ten sposób dobroci radnych, ale szanując czas dopuszcza się

takich działań. Prosił o wyrozumiałość,

- T. Węgrzynowi odpowiedział, że remont sali konferencyjnej jest zadośćuczynieniem za

zalanie sali podczas remontu i firma ją wyremontowała. Jeżeli pieniądze pozwolą w

przyszłym roku można podejść do klimatyzacji, chociaż w poniedziałki jest różnie z

ciepłem.

J.Pernal stwierdził, że Burmistrz M.Górak źle zrozumiał jego wypowiedź i powtórzył, że to R. Kasprzyk mówił, że jest kolegą Burmistrza.

Burmistrz M.Górak odpowiedział, że z sołtysem R. Kasprzykiem też nie koleguje, jest to nadinterpretacja. Ponownie stwierdził, że formalnie lokator może przebywać w zajmowanym lokalu, ponieważ ma umowę najmu, a do złych relacji przyczynił się wnuk

J. Pernala.

Z. Lech dodała, że żadne zebranie wiejskie w Myszkowskiem nie może odbyć się w normalnej atmosferze, ponieważ zakłócają porządek wnuki J.Pernala.

A. Leśniak stwierdził, że wypowiedzi J. Pernala noszą znamiona przestępstwa i grożenie przez jednego osobnika większości jest nie do przyjęcia.

J.Dembiczak nawiązując do odpowiedzi Burmistrza M. Góraka na temat Krzyża Grunwaldu stwierdził, że” zanim Dukla kojarzyła się z Krzyżem, to kojarzyła się z działem”, a jest grupa ludzi, którzy sobie życzą przywrócenia Krzyża. Krzyż Grunwaldu dostało miasto za te wydarzenia, które miały miejsce na dukielszczyźnie. Apelował o wyjście na przeciw rdzennym duklanom, chociaż nie wszyscy walczyli. Proponował umieszczenie Krzyża np. na wjeździe do Dukli lub na budynku Urzędu Miejskiego. Jeżeli koszt wykonania Krzyża przekracza możliwości finansowe gminy, to uważa, że można go wykonać z blachy miedzianej, a jeżeli gminę i na nie stać to deklarował zgromadzenie środków na ten cel od sponsorów.

A.Dziedzic uważa, że dobrze byłoby, żeby Krzyż Grunwaldu został ponownie umieszczony w Dukli, ponieważ zdemontowano go niewłaściwie, kiedy opróżniano plac pod pomnik. Jego zdaniem, miejsce na jego lokalizację musi się znaleźć, a koszty jego wykonania nie są aż tak duże, by potrzebna była zbiórka środków.

Apelował, by nadanie Krzyża rozważane było na płaszczyźnie historycznej, a nie ideologicznej.

Ad.8.

J. Marszał zapraszał członków Komisji Budżetu i Finansów na posiedzenie Komisji w dniu 7 listopada br. na godz.800  w sprawie projektu budżetu na 2013 rok.

Burmistrz M.Górak prosił o spotkanie także Komisję Kultury, Oświaty, Zdrowia i Spraw Obywatelskich, ponieważ większość budżetu to środki przeznaczone na oświatę i wcześnie, ponieważ do 15 listopada należy przedłożyć projekt budżetu na następny rok.

Ostatecznie ustalono, że wspólne posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Kultury, Oświaty, Zdrowia i Spraw Obywatelskich odbędzie się w dniu 5 listopada be. o godz.800 .

T.Belcik wracając do podjętej uchwały w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości, przypominała, że na wspólnym posiedzeniu komisji podnosiła sprawę obniżenia podatku od nieruchomości od powierzchni zajętych na prowadzenie usług zdrowotnych. Uważa, że jako mieszkańcy wszyscy korzystamy z tych usług i powinniśmy dbać, by stawki nie były wygórowane.

A.Paczkowski przypominał, że M. Szopa – Dyrektor MOSiR obiecał, że poinformuje Radę o ustaleniach z firmą DOMPER, jakie zapadły w dniu 1 października br.

M. Szopa informował, że spotkanie z firmą DOMPER odbyło się w obecności Burmistrzów. Inspektor nadzoru P. Malig był zaproszony, ale nie odpowiadał na telefony. Na spotkaniu zostały przedstawione usterki i na tym zakończono spotkanie. Następne spotkanie ustalone zostało na 5 listopada br.

A.Dziedzic informował, że po sesji wrześniowej prosił S. Węgrzyna – przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Środowiska o ustalenie terminu dokonania wizji lokalnej budynku MOSiR i ZS Nr 2 przez resortową komisję. Informował, że wizja ta zostanie przeprowadzona w dniu 5 listopada br. z udziałem Zastępcy Burmistrza A. Bytnara.

E.Kaczmarska-Więckowska informowała, że Krajowe Stowarzyszenie Sołtysów organizuje jutro w Chyrowej szkolenie w sprawie funduszu sołeckiego, które odbędzie: I grupa – godz.900 , II grupa – grupa 1400 .

T.Węgrzyn dziękował wszystkim, którzy wzięli udział w pogrzebie taty.

Zastępca Burmistrza A.Bytnar był zdziwiony, że nikt nie podnosi sprawy spotkania z J. Tarnowskim. Prosił osoby, które brały udział w tym spotkaniu o przedstawienie wniosków i jak odebrały to spotkanie.

J.Dembiczak informował, że brał udział w spotkaniu z J. Tarnowskim, na którym były przedstawiane propozycje Burmistrza, radnych, przewodniczącego Zarządu Osiedla i

J. Tarnowskiego. Wysondował, że J. Tarnowski kosztem gminy chciałby odrestaurować park i przywrócić mu świetność sprzed II wojny światowej / ogrodzenie palisadowe, na każdym słupku rzeźba/. Twierdzi, że gminy nie stać na taki wydatek, chyba, że spisana zostałaby umowa o współpracy, ale jest to niepewne. Według oświadczenia J. Tarnowski planuje w prawej oficynie otworzyć restaurację, o lewej nie wspominał. Twierdził, że jeżeli gmina nie podejmie tematu i nie odrestauruje parku, to go zamknie przed wstępem mieszkańców. Osobiście uważa, że jeżeli J. Tarnowski zwróciłby się o pomoc w utrzymaniu parku, to byłoby można się zastanowić, ale pod warunkiem, że park zostanie odrestaurowany przez właściciela.

Z.Leńczyk informował, że wysłuchał planów J. Tarnowskiego i żeby je spełnić, to potrzeba kilku budżetów gminy. Z oświadczenia J. Tarnowskiego wynika, że na teren, gdzie odbywają się Dni Dukli ma już dzierżawcę, ale na 2-3 dni może udostępni.

Burmistrz M.Górak informował, że może dojdzie do sformalizowania umowy, to wówczas gmina będzie starać się o środki. Twierdził, że w parku prace mogą wykonać skazani, ale jak rodzina Tarnowskich dojdzie do wniosku i zdecyduje o sprzedaży, to nikt nie zwróci gminie poniesionych kosztów. Do placu , na którym odbywają się Dni Dukli też włożono sporo środków. Wyczuwa, że wszystko zmierza raczej w kierunku sprzedaży odziedziczonego majątku.

K.Boczar-Różewicz zachęcała do przeczytania w listopadowym numerze wywiadu z J.Tarnowskim.

A.Faustus przypominał, że środkowy pałac był zniszczony i odrestaurowano go, dlatego mieszkańcy pytają, czy hrabia płaci podatek od zwróconego majątku. Mieszkańcy nie są przychylni rodzinie Tarnowskich i uważają, że z parku korzystają nieliczni, więc niech hrabia go zamknie i niech płaci za niego podatek.

A.Dziedzic stwierdził, że hrabia sam powinien zająć się swoim majątkiem, a każdy interes z hrabią nie będzie ekonomiczny dla gminy, wprost odwrotnie – gmina poniesie tylko koszty.

A.Paczkowski również informował o spotkaniu z J. Tarnowskim i stwierdził, że park i ratusz są ważne dla mieszkańców gminy. Na postawione pytanie o sprzedaż ratusza, J.Tarnowski nie potwierdził, ąle i nie zaprzeczył. Przypominał, że proponował zakup ratusza na siedzibę Urzędu Miejskiego, aby nie rozbudowywać obecnego budynku Urzędu, ponieważ ratusz powinien być w rękach gminy, tak jak jest w innych miastach. Stwierdził, że nie jest jedyny w stwierdzeniu, że rozbudowa Urzędu nie była fortunna, nie pozyskano na nią ani złotówki z zewnątrz. Miał pretensje do siebie, że nie był wnikliwy, a teraz już obiekt powstał. Co do parku – ta część spotkania miała charakter negocjacji. Mieszkańcy Dukli chcieliby z parku korzystać. Jeżeli koszty byłyby symboliczne, to w interesie gminy powinno być, by park odzyskał swoją świetność. Uważa za stosowne zastanowienie się przed kolejnym spotkaniem z J. Tarnowskim, jaki kierunek rozmów obrać.

Burmistrz M.Górak przypominał, że z J.Tarnowskim rozmawiał od 2006 r. tj. od czasu odzyskania ratusza w sprawie jego zakupu. Wystąpił również na piśmie, ale odpowiedź była negatywna. Przed zakupem budynku po Spółdzielni Inwalidów zaproponowano kwotę 500.000 zł za ratusz, to hrabia się uśmiał.

Dodał również, że nie wszyscy negatywnie oceniają rozbudowę Urzędu – zależy to od tego, jak przedstawiany jest temat w prowadzonych rozmowach, a nad zakupem ratusza można się zastanowić np. na posiedzeniu komisji w sprawie projektu budżetu na 2013 rok.

A.Dziedzic podpowiadał, że można zapytać wyborców, czy są za zakupem ratusza i finansowaniem jego remontów.

A. Faustus ponownie pytał , czy hrabia płaci do budżetu gminy podatek.

A.Dziedzic przedstawił analizę oświadczeń majątkowych radnych dokonaną przez Wojewodę Podkarpackiego i Urząd Skarbowy w Krośnie.

Sekretarz M.Matyka przedstawił analizę oświadczeń majątkowych kierowników jednostek organizacyjnych i pracowników Urzędu Miejskiego przez Urząd Skarbowy w Krośnie.

Ad.9.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad A.Dziedzic zamknął XXV sesję Rady Miejskiej w Dukli o godz.1400 .

Protokołowała:

Zdzisława Skiba